

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน**  
**ณ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา**  
**เวลา ๑๓.๓๐ น. วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔**

---

**ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ.....**

๑.๑. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และ แนวทางการดำเนินการ ITA ของสำนักงานสาธารณสุข อำเภอเมืองยะลา

ประธาน ตามที่ทุกท่านทราบกันดีแล้วว่า สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และจนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ มีผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกปีด้วยคะแนนที่ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กระทรวงฯกำหนด ซึ่งในไตรมาสที่ 2 นี้ จำเป็นต้องจัดทำกระบวนการต่างๆเพิ่มขึ้นอีกมาก นั้นคือ ตั้งแต่ MOIT ๑๐ ถึง MOIT ๒๑ และตามคำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองยะลา ที่ ๑๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จะต้องดำเนินวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ จึงได้เชิญทุกท่านตามคำสั่งดังกล่าวมาร่วมประชุมกันในวันนี้

ที่ประชุม ..... รับทราบ.....

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว.....**

๒.๑ ..... ไม่มี.....

มติที่ประชุม ..... ไม่มี.....

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา.....**

๓.๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุข อำเภอเมืองยะลา.....

ประธาน ในการดำเนินงานในเรื่องของ ITA นั้น จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในองค์กรของเรา ดังนั้นจึงขอให้ท่านในฐานะคณะกรรมการฯ ได้เสนอประเด็นเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ฯ ซึ่งการวิเคราะห์นี้เราจะทำตามแนวทางปฏิบัติที่ศูนย์ปฏิบัติการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.) โดยวิเคราะห์ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อน รายละเอียดตามเอกสารแนบ

น.ส.อาพี พานิช เจษมาษะ เกศสุรีย์ สุวรรณ์ จริงๆแล้วประเด็นหลักๆไม่น่าจะมีอะไรที่เกินไปจากเรื่องเดิมๆที่เราเคยทำกันมาแล้ว เพราะถึงจะไม่มีเหตุในพื้นที่ของเรา แต่มันก็ยังเป็นความเสี่ยงที่เราต้องดูอย่างคุ้มคิดตามและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ส่วนตัวก็ยังคงขอเสนอประเด็นการใช้รถราชการ เนื่องจากอาจมีการนำรถไปใช้ทำกิจกรรมในเรื่อง ส่วนตัวได้ ซึ่งไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ทั้งนี้เห็นเป็นข่าวตามสื่อออนไลน์มาโดยตลอด

น.ส.บุรีรัชท์ สามะอุ ก็เข่นเดียวกันในงานพัสดุที่ดูแลอยู่แม้เราจะทำได้ด้อยแล้วก็จะเป็นที่ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง จึงขอเสนอประเด็นที่เกี่ยวกับงานพัสดุ เพราะมีความเสี่ยงได้ในทุกๆ ขั้นตอน เช่น เรื่องการจัดหา ที่อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือการใช้บริการของเครือญาติ เป็นต้น

น.ส.บุรอยรี ดาหะซี เท็นด้วยกับทั้ง 2 ท่าน และขอเสนอเพิ่มเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทนกับการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เนื่องจากรับผิดชอบเกี่ยวกับการขออนุญาตไปราชการ

ประธาน เท็นด้วยกับข้อเสนอทั้งหมดครับ น่าจะเป็นประเด็นร้อน ต่อไปเรามาข่ายกันให้ค่าคะแนนและจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ความรุนแรงของผลกระทบ กับ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงหาย

น.ส.อาไฟฟ์ท์ เจียมมาะ จากการให้ค่าคะแนน สรุปได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 การจัดทำพัสดุ ได้ 6 คะแนน ลำดับที่ 2 การเบิกจ่ายค่าตอบแทน ได้ 6 คะแนน ลำดับที่ 3 การใช้รถราชการได้ 4 คะแนน และ ลำดับที่ 4 การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงานฯ ได้ 4 คะแนน

ประธาน ก็สรุปค่าคะแนนตามข้อมูลนั้น และจัดทำบันทึกรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนฯ รายงานท่านสาธารณสุขอำเภอต่อไป

มติที่ประชุม .....เห็นชอบเป็นเอกฉันท์ตามผลการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ.....

ประธาน ก็ขอให้เร่งดำเนินการจัดทำบันทึกเสนอให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

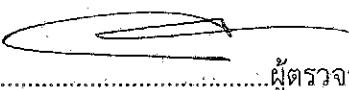
ที่ประชุม .....รับทราบ.....

ปิดการประชุม เวลา.....๑๖.๐๐ น.....

ลงชื่อ..... ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวอาไฟฟ์ท์ เจียมมาะ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  
ทำหน้าที่เลขานุการ

ลงชื่อ..... ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นายคันธุ์ พลอยอุบล)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ  
ประธานคณะกรรมการฯ